

А.М. Сазыкин, Ю.И. Берсенов

ПРОБЛЕМЫ ТУРИСТСКОЙ ТОПОНИМИКИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Внутренний туризм играет всё большую роль в жизни людей. Это обусловлено повышением уровня и качества жизни, ростом транспортной доступности туробъектов, развитием автомобилизации, а также усилением эмоциональной нагрузки и гиподинамии среди населения, особенно в городах. В связи с этим сформировался целый пласт в топонимике, назовем ее туристской. *Под туристской топонимикой мы понимаем совокупность названий географических рекреационных объектов, которых нет на современной топографической карте и в государственном реестре и которые активно используются в самостоятельном и организованном туризме* [1]. Объекты существуют, часть из них имеет официальные названия, в то время как туристский бизнес и сами туристы в отношении данных объектов используют свои варианты названий. Интересно, что под этими неофициальными названиями объекты широко представлены в СМИ, ресурсах Интернет, научных и учебных работах по рекреационным ресурсам территории, они нанесены на электронные и туристские карты.

В развитии туристской топонимики Приморского края можно выделить следующие проблемы:

1. Использование преимущественно старой «китайской» топонимики при наличии современного названия. Так, до 2000 человек в день поднимаются на г. Ливадийская, но интересуется их Пидан, а не Ливадийская. Под этим именем, а вовсе не как Ливадийская, вершина освещается в рекламе и присутствует на указателях туристских маршрутов. Всероссийскую известность Ливадийская приобрела под именем Пидан.

2. Многочисленность топонимических вариантов одного и того же рекреационного объекта. Это вызвано стихийностью наименования объектов разрозненными группами туристских сообществ. Например, самый крупный по расходу воды водопад Приморья

известен как Ванчинский (по старому названию реки; есть варианты написания) и Милоградский (по современному названию реки), Чёртов Мост (традиционное туристское название) и Дивный (относительно новое). Похожая ситуация по другим водопадам: Большой Амгинский – Черный Шаман, Беневской – Большой Беневской, Еломовский – Еламовский – Звезда Приморья, Левый Горбатов – Горбатов – Неожиданный и др. Ряд туристских объектов первоначально были выделены как памятники природы и названы, что утверждено официально, однако приоритет наименования их, как правило, не сохранился.

3. Использование одного и того же названия для разных объектов, например Зубы Дракона – скалы на хр. Сихотэ-Алинь и порог на р. Кема, кекуры и мысы Арка, Слон и др.

4. Использование неудачных названий. Например, Алексеевские водопады расположены на руч. Падюшка – притока р. Алексеевка. Называть их Алексеевскими, всё равно что Еломовские водопады – Киевскими. В то же время Падюшка – ласкательно-уменьшительное слово от старорусского «падун» – водопад, поэтому для каскада было бы предпочтительнее использовать это название. Непонятно, почему скалы под Находкой на вершине и склонах сопки называли долиной Атлантов. Здесь ещё одна проблема – паранормальное увлечение мистическими названиями. Особенно любят использовать слово «дракон» (скалы Зубы Дракона, Пьющий Дракон, Парк Драконов и др.). Некоторые из таких природных объектов скорее напоминают динозавров.

В связи с этим предлагается:

1. **Составить список-реестр природных туристских достопримечательностей** с приведением в систему соответствующей топонимической номенклатуры. Предложить часть наиболее значимых туристских топонимов для внесения в государственный ре-

есть географических объектов. Отметим, что в настоящее время в Реестре по Приморскому краю нет ни одной пещеры, ни одного водопада, ни одного скопления скал (только одиночные), более того – отсутствуют заповедники и национальные парки.

2. Вернуть старые названия имиджевым туристским объектам. Это касается в первую очередь (или только) *г. Пидан* (Ливадийская), *хр. Чандалаз* (Лозовый) и *б. Шамора* (Лазурная). Отметим, что переименования первых двух объектов в 1972 г. выглядят нелогично из-за значительной уда-

ленности от первичных топонимов (пос. Ливадийский и руч. Лозовый Ключ). Возвращение природным объектам старых названий не потребует финансовых затрат, указатели и карты со временем будут заменяться на информационно новые.

Просим считать данную заметку открытым письмом в Департамент туризма и Законодательное собрание Приморского края. Общество ОИАК готово провести необходимую подготовительную работу в этом отношении.